

卒業時アンケート まとめ（2018年度～2022年度）

全学 2022年度調査結果（概況）

卒業時アンケート（1）「学修成果等に係る自己評価」

項目	「満足」「向上」（前年度比較）	概要・課題
学修成果の満足度	97.3%（+0ポイント）	昨年度同様、全学部学科で90%を超え、本学の学修支援体制について一定の評価が示されている
一般教養	75.6%（-3.4%ポイント） ↓	理学で向上、その他学科は横ばいもしくは低下、専門科目との関連が見えにくい科目について工夫に努める
専門分野の知識・技能	87.5%（+10.2%ポイント） ↑	経営では昨年度より23.9%ポイントがアップしており、専門性を高める教育の取り組みが評価されている。
社会人としてのマナー	78.8%（+0.3%ポイント）	他の学部学科に比べ、看護が低い数値となっている。向上のための取組が必要
分析力・課題解決力	58.6%（-1.1%ポイント）	授業・実習等における向上のための実効性のある取り組みが必要
批判的に考える力	45.0%（+3.1%ポイント） ↑	授業・実習等における向上のための実効性のある取り組みが必要
情報機器の利活用	60.8%（+8.9%ポイント） ↑	昨年度著しく低下がみられたが、2022年度は全学部学科でポイントの向上がみられた。
協調性	68.7%（+1.0%ポイント）	理学、看護でポイントの低下がみられる。医療現場にてチームで活動する機会が多く、連携活動等を通して育むことができるよう、取り組みの点検・整備が必要
リーダーシップ	34.5%（+1.3%ポイント）	昨年度より若干のポイントの向上がみられるが、全項目において最も低い数値であり全学の課題、チーム活動機会を増やし醸成に努める
人間関係を構築する力	68.9%（+1.7%ポイント）	前年度と比較して向上、チーム活動機会を増やし醸成に努める
コミュニケーション力	72.0%（-2.0%ポイント） ↓	看護、キャリアプラで著しくポイントの低下がみられる。取り組みの点検・整備が必要
プレゼンテーション力	46.9%（+4.2%ポイント） ↑	看護以外でポイントの向上がみられるが、経営学科以外は低い項目の一つであり、授業等で積極的に取り入れ、機会を増やして能力向上を図ることが必要
自己管理	61.0%（+4.1%ポイント） ↑	看護学科以外は、ポイントの向上がみられるが、今後ともゼミや個別面談等による在学中の適切な指導が必要

卒業時アンケート（2）「勉学環境について」「キャンパス・通学環境について」

- 「カリキュラム・時間割等」 : 前年度と同様に評価が低下、教育課程編成、時間割編成において考慮が必要
- 「授業・教員」 : 前年度と同様の評価、今後も高評価の維持に努める
- 「各部署の指導・対応」 : 評価が低下した部署においては、原因の調査および改善検討が必要
- 「施設・設備」「キャンパス」 : 前年度と比較して評価が低下傾向、長引く日常の三密回避に伴う不自由さが評価を下げた一因と推測される、安全に配慮しつつ学生視点での利便性・満足度も考慮した運営が必要とされる

全学 卒業時アンケート 回答状況 および (1)「学修成果等に係る自己評価」 まとめ (2018年度~2022年度)

参考) アンケート概要

(1) 表面 学修成果等に係る自己評価, 在学中に向上したと思う知識や技能 (実施 2018~)

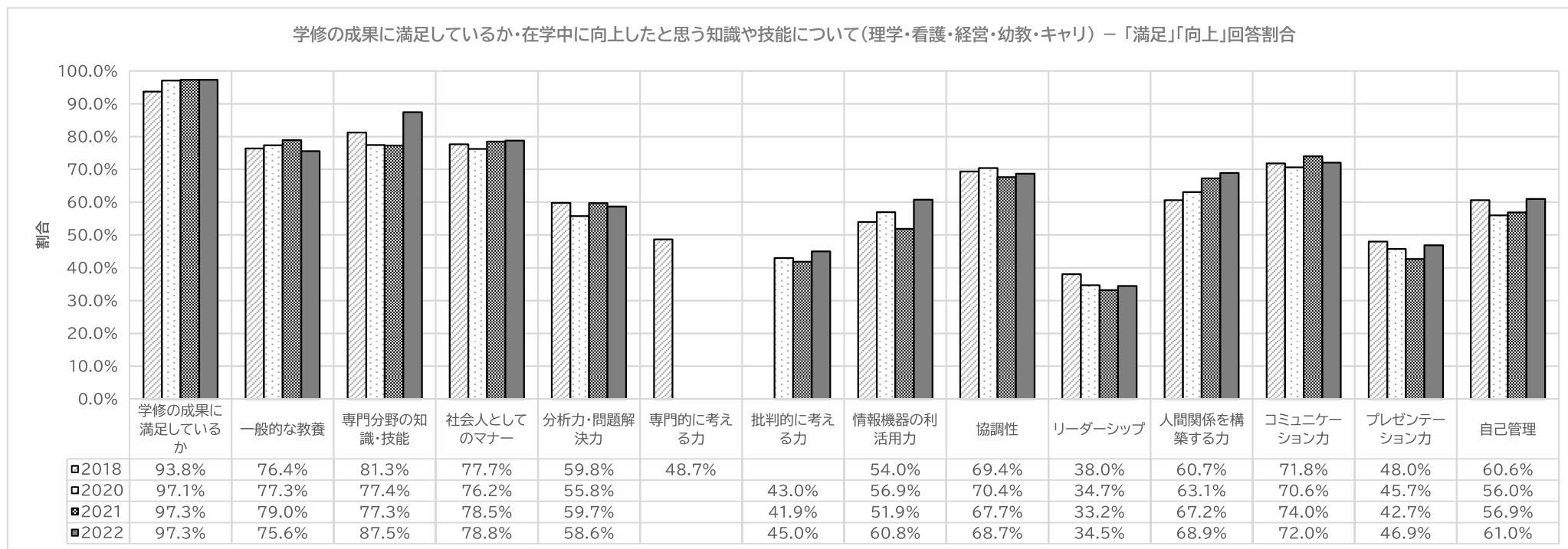
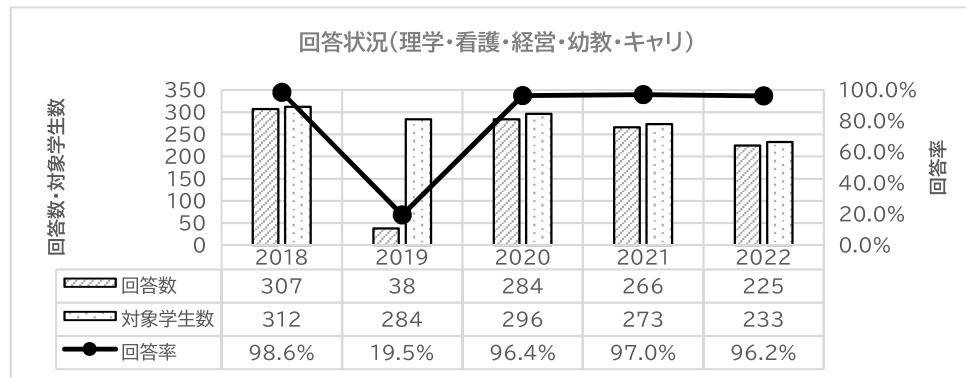
- 満足している/向上した 回答: ○
- 満足していない/低下した 回答: ×
- どちらともいえない 回答: (空白)

(2) 裏面 勉学環境について, キャンパス・通学環境について (実施 2016~)

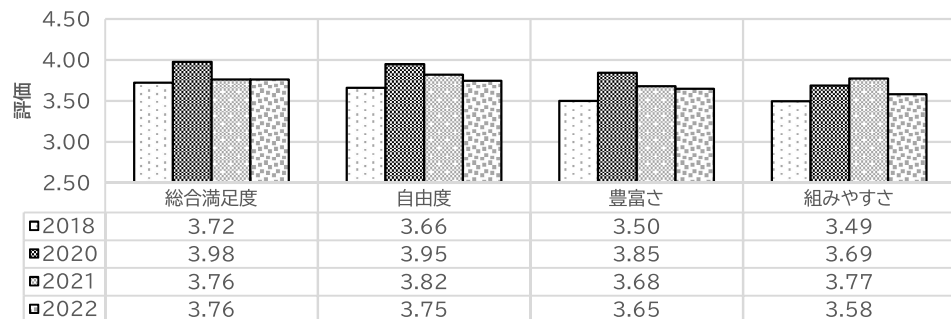
満足 5, やや満足 4, 普通 3, やや不満 2, 不満 1 として平均を計算
わからない/該当無し/利用なし は計算から除く

※回答率は大学院, 専攻科, 別科を除いて集計

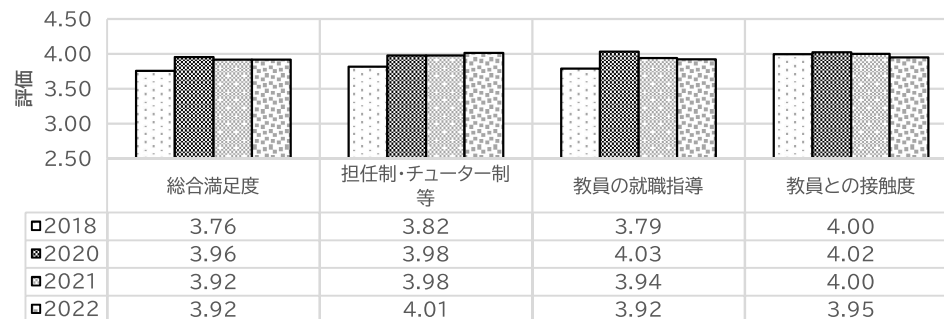
※2019年度はウェブアンケートを実施, 回答数が少なく判断が難しいため本集計からは除外



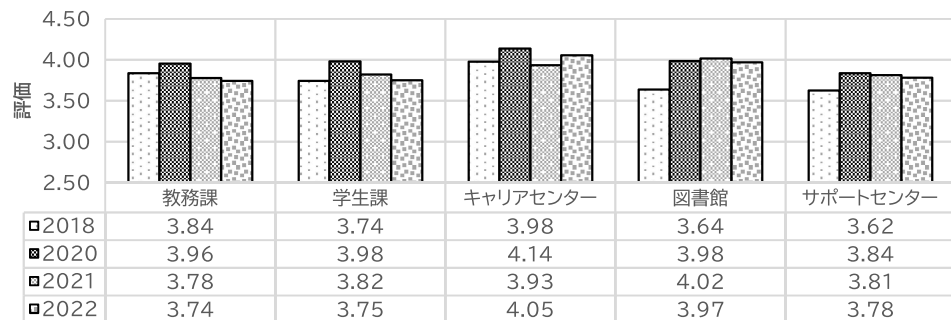
カリキュラム・時間割等(理学・看護・経営・幼教・キャリア)



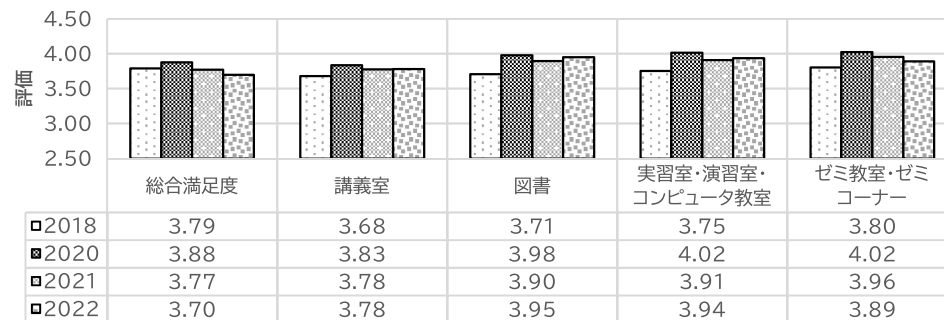
授業・教員(理学・看護・経営・幼教・キャリア)



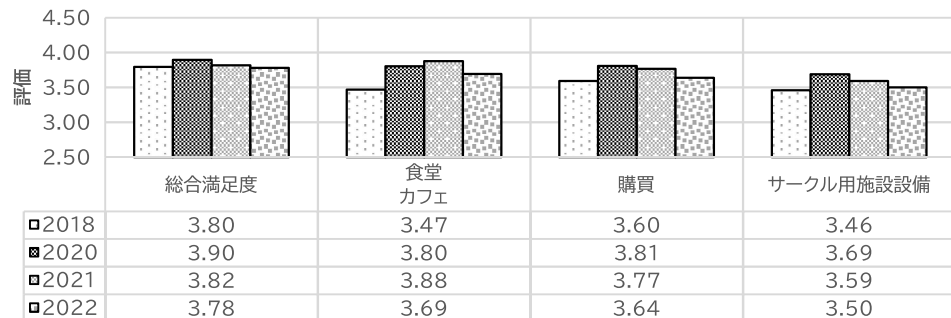
各部署の指導・対応(理学・看護・経営・幼教・キャリア)



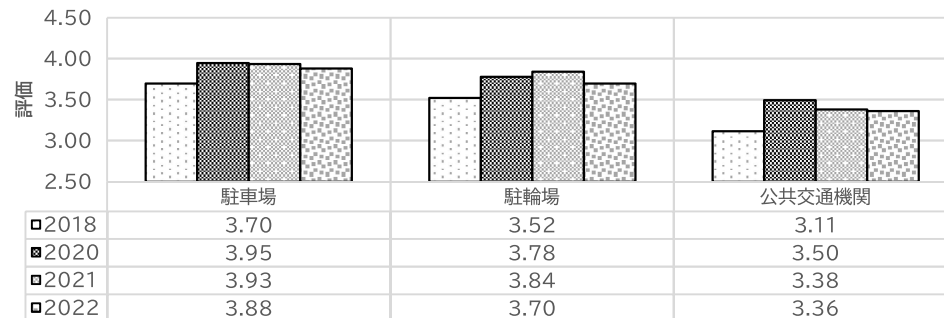
施設・設備(理学・看護・経営・幼教・キャリア)



キャンパス(理学・看護・経営・幼教・キャリア)



通学環境(理学・看護・経営・幼教・キャリア)



参考) アンケート概要

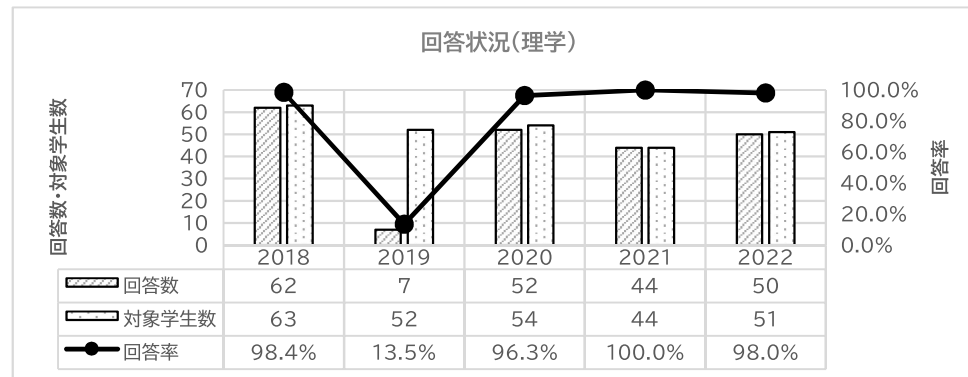
(1) 表面 学修成果等に係る自己評価, 在学中に向上したと思う知識や技能 (実施 2018～)

- 満足している/向上した 回答: ○
- 満足していない/低下した 回答: ×
- どちらともいえない 回答: (空白)

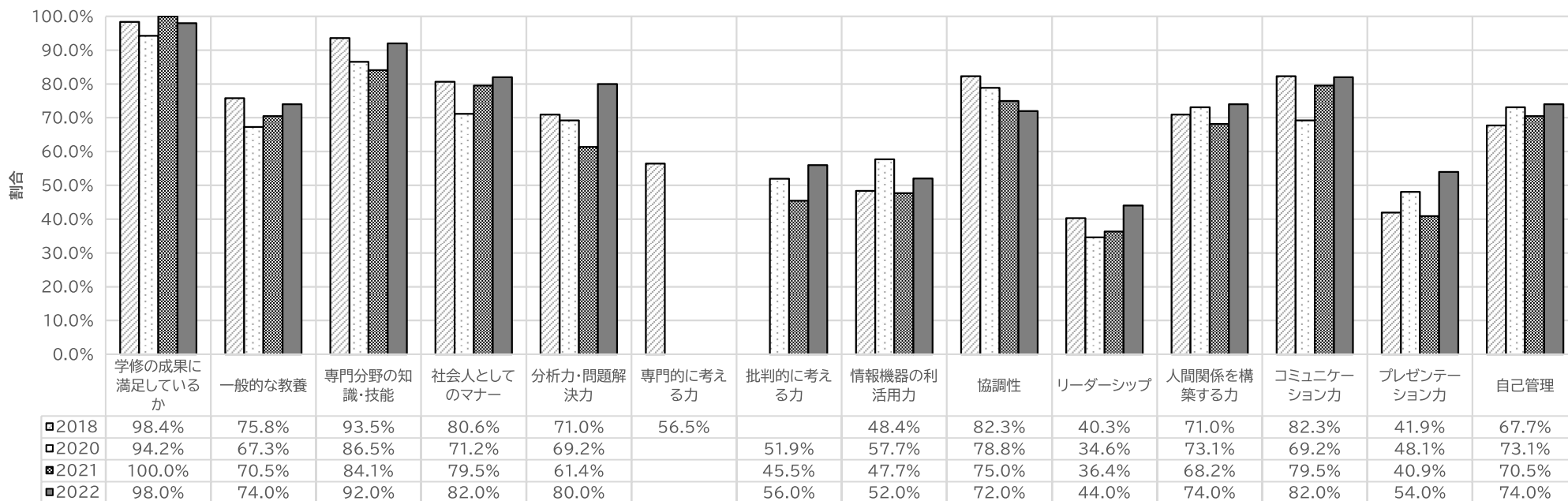
(2) 裏面 勉学環境について, キャンパス・通学環境について (実施 2016～)

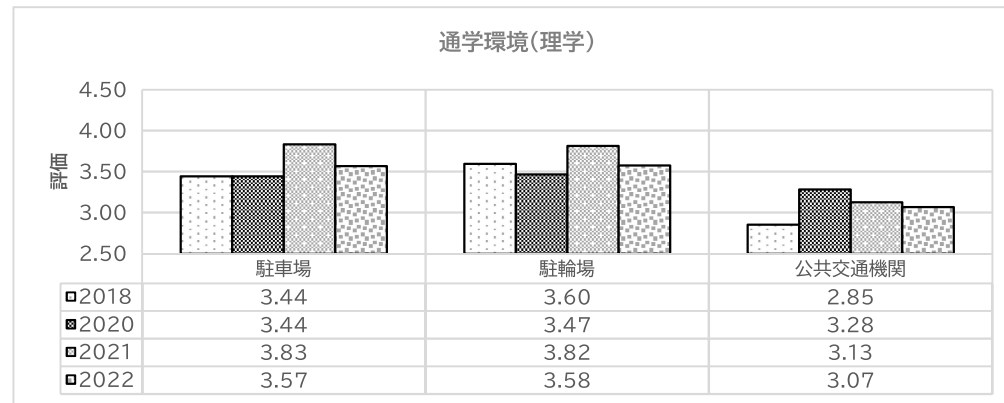
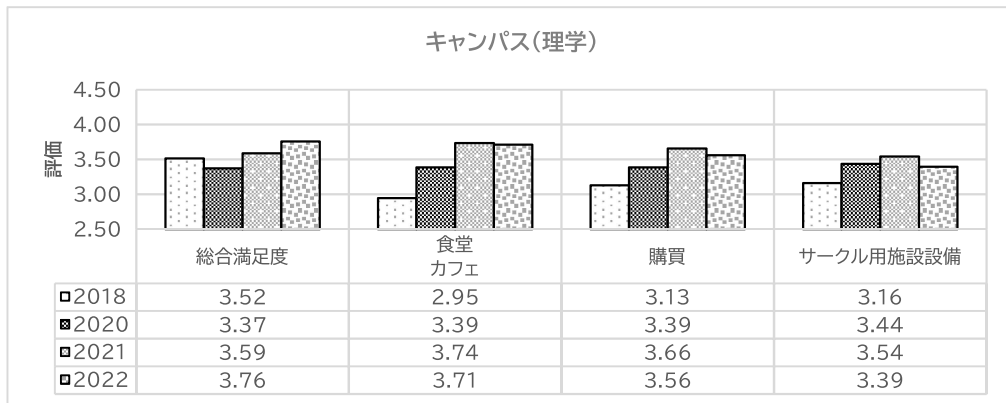
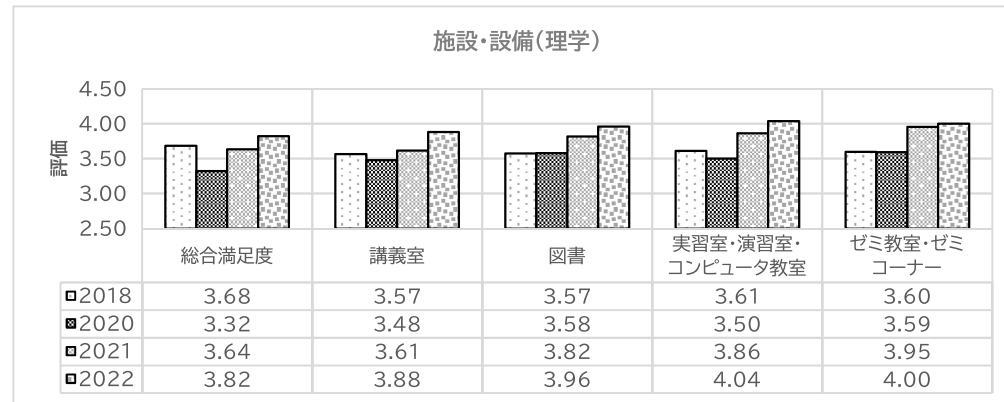
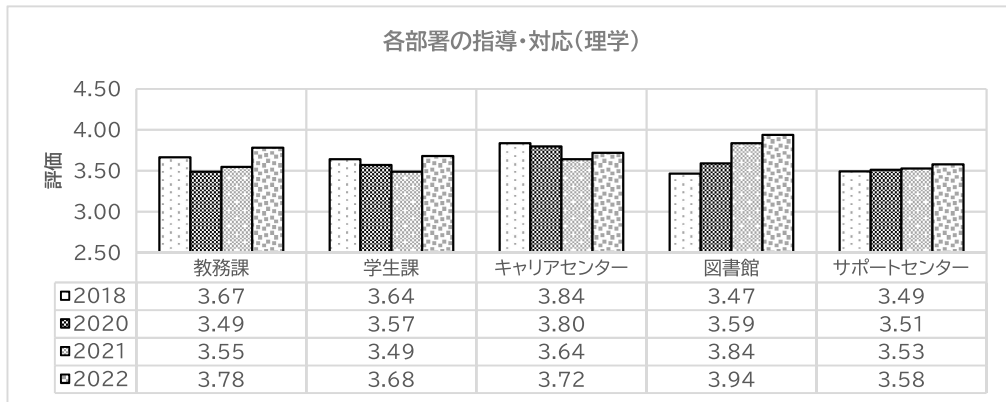
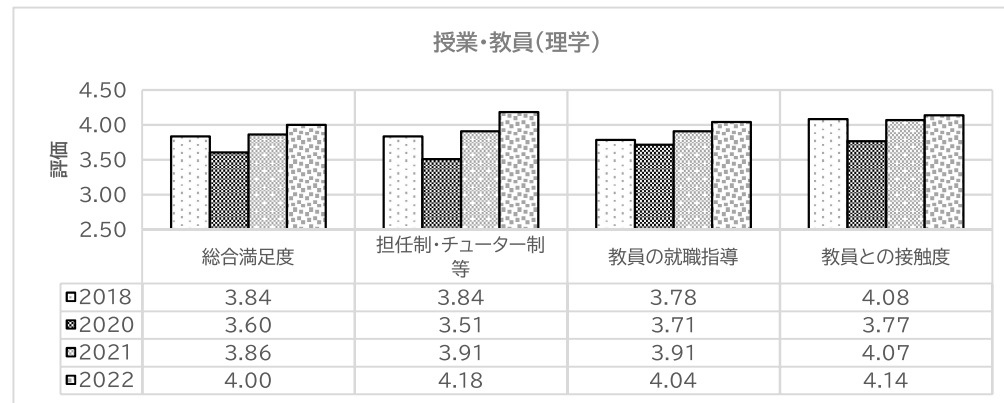
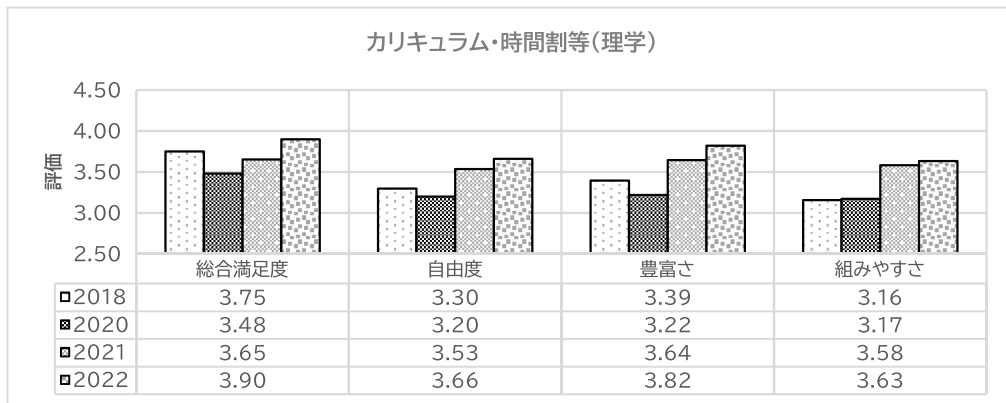
満足 5, やや満足 4, 普通 3, やや不満 2, 不満 1 として平均を計算
わからない/該当無し/利用なし は計算から除く

※2019年度はウェブアンケートを実施, 回答数が少なく判断が難しいため本集計からは除外



学修の成果に満足しているか・在学中に向上したと思う知識や技能について(理学) - 「満足」「向上」回答割合





参考) アンケート概要

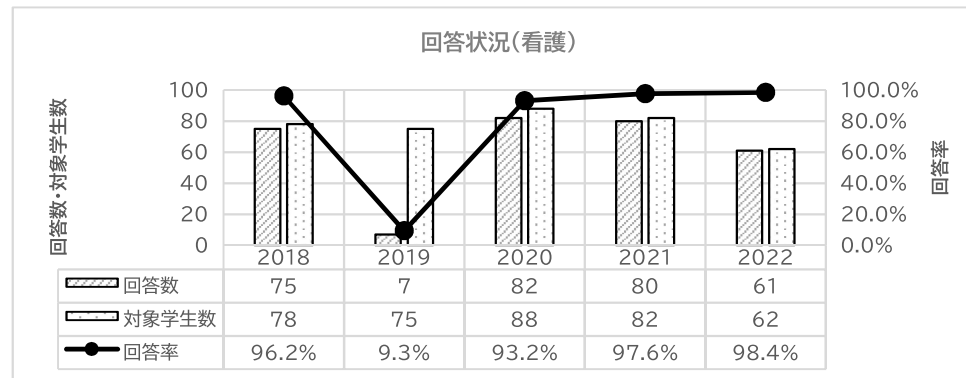
(1) 表面 学修成果等に係る自己評価, 在学中に向上したと思う知識や技能 (実施 2018～)

- 満足している/向上した 回答: ○
- 満足していない/低下した 回答: ×
- どちらともいえない 回答: (空白)

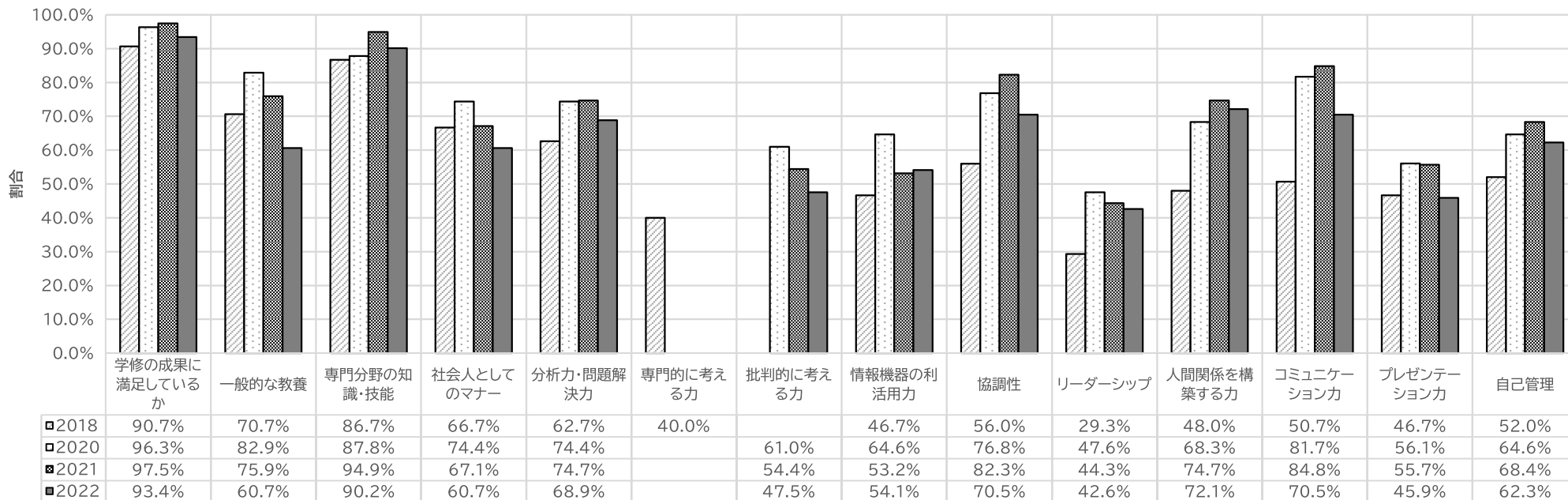
(2) 裏面 勉学環境について, キャンパス・通学環境について (実施 2016～)

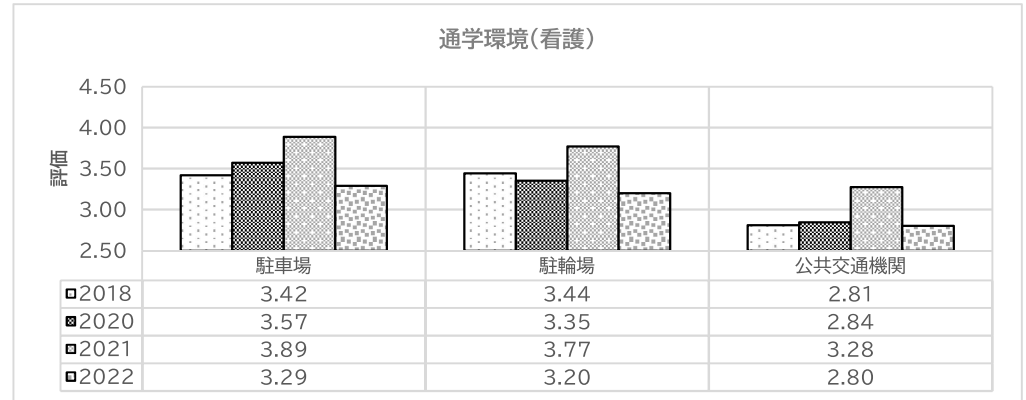
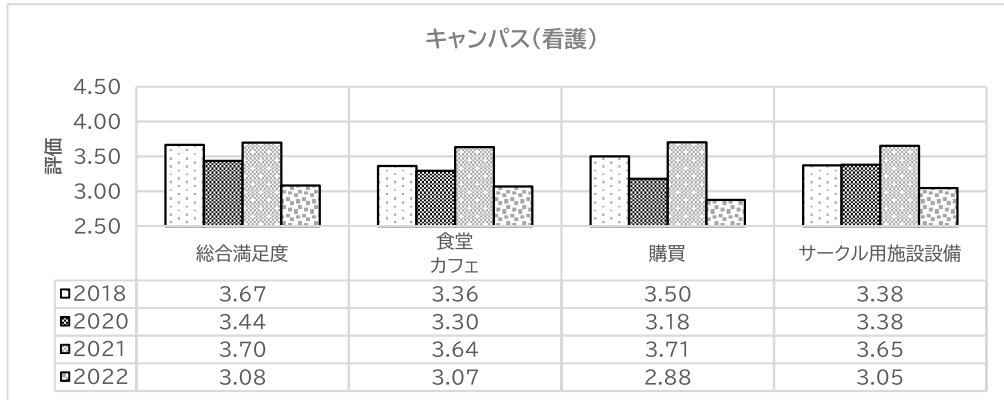
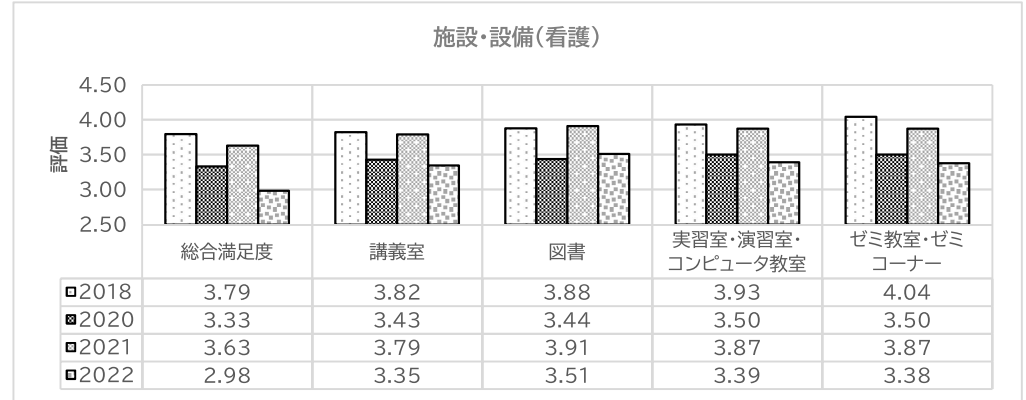
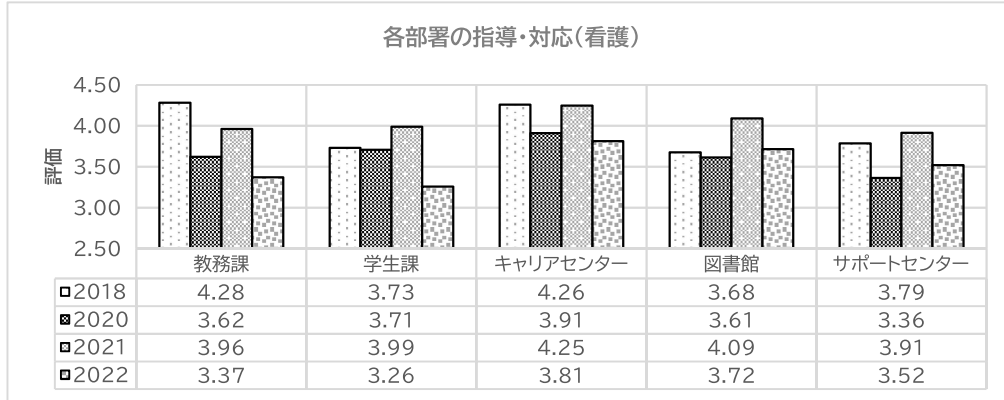
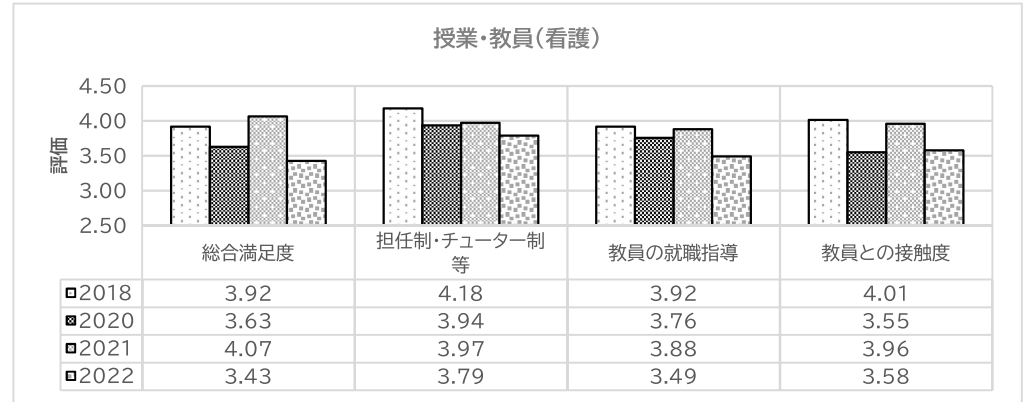
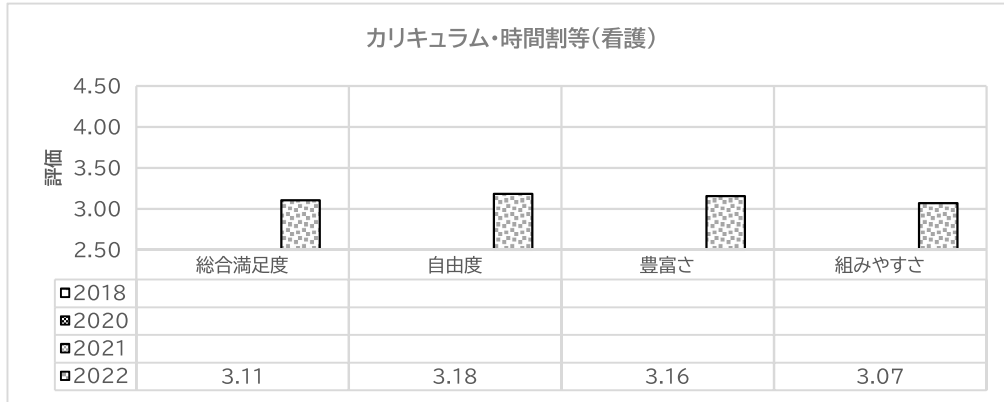
満足 5, やや満足 4, 普通 3, やや不満 2, 不満 1 として平均を計算
わからない/該当無し/利用なし は計算から除く

※2019年度はウェブアンケートを実施, 回答数が少なく判断が難しいため本集計からは除外



学修の成果に満足しているか・在学中に向上したと思う知識や技能について(看護) - 「満足」「向上」回答割合





参考) アンケート概要

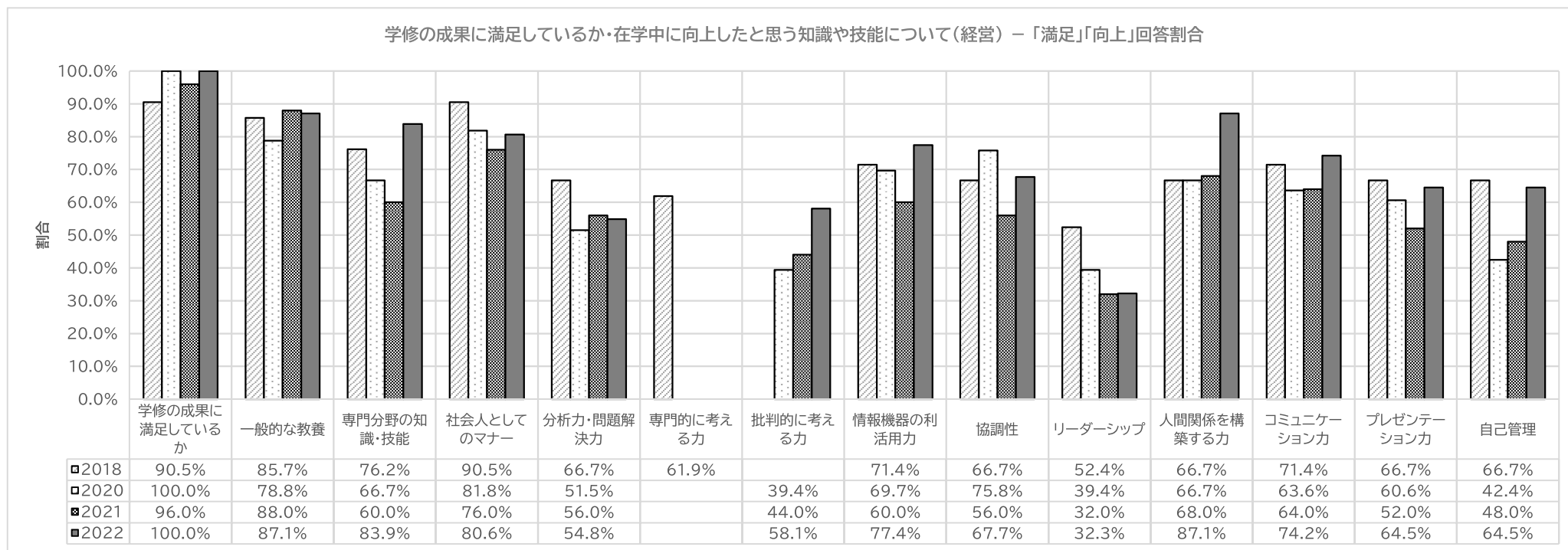
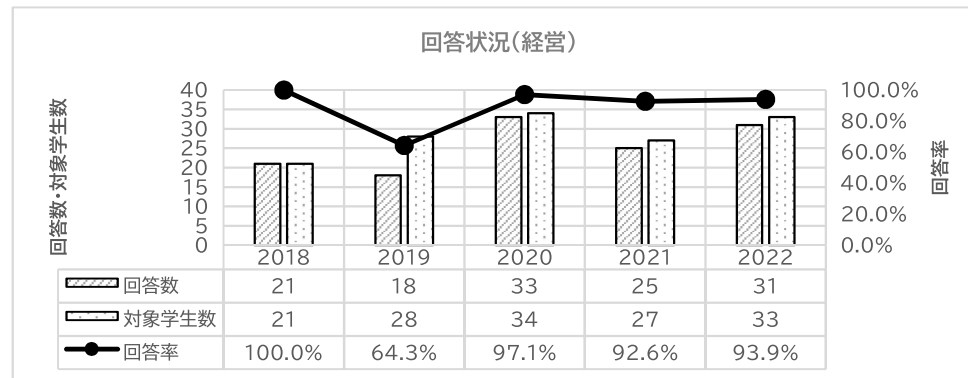
(1) 表面 学修成果等に係る自己評価, 在学中に向上したと思う知識や技能 (実施 2018～)

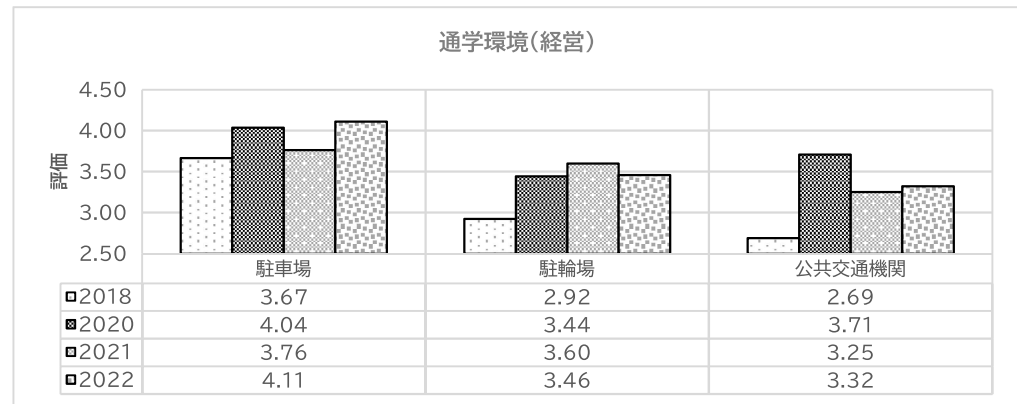
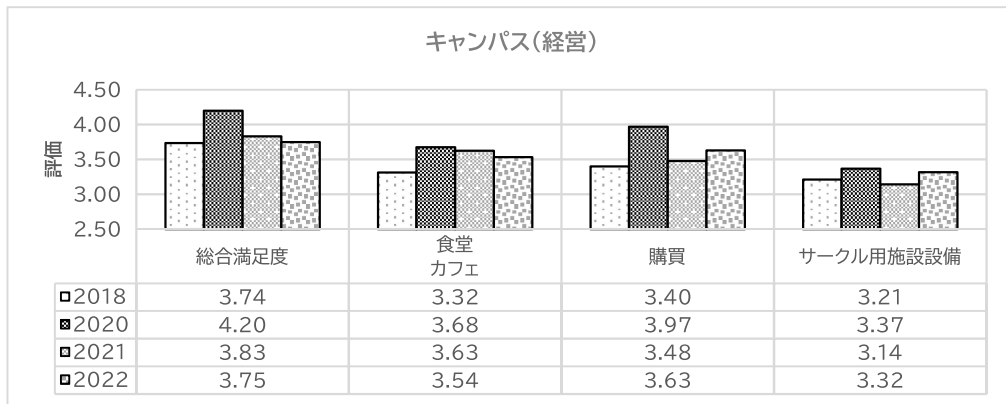
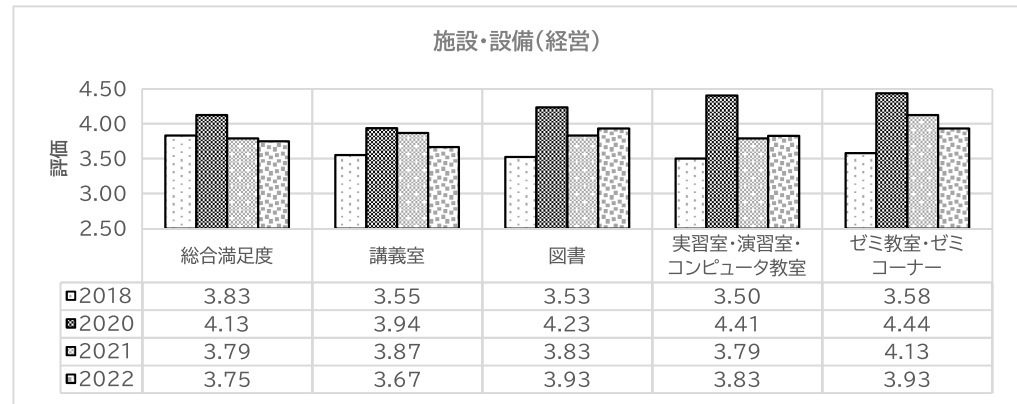
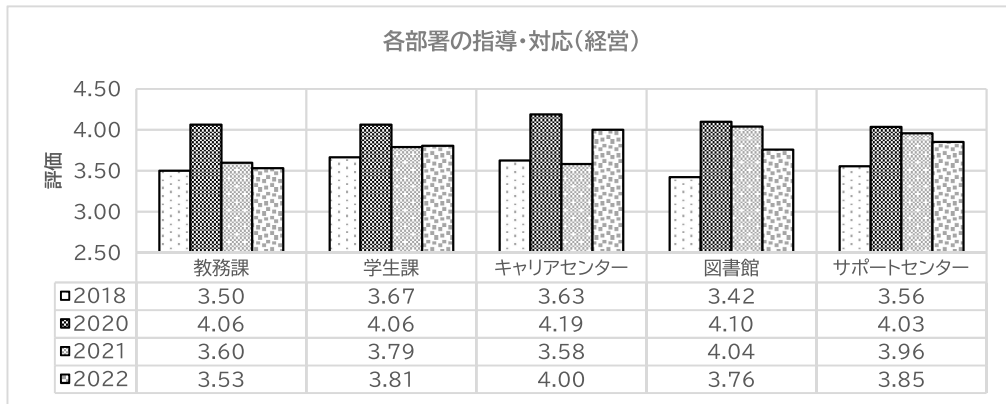
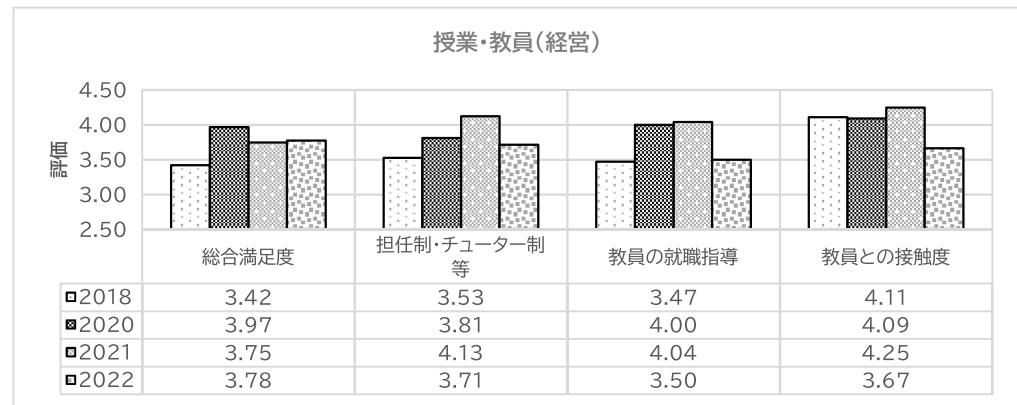
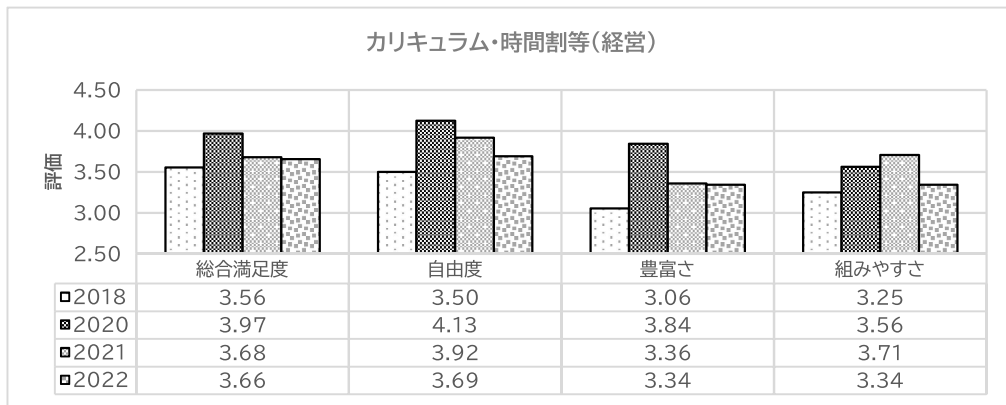
- 満足している/向上した 回答: ○
- 満足していない/低下した 回答: ×
- どちらともいえない 回答: (空白)

(2) 裏面 勉学環境について, キャンパス・通学環境について (実施 2016～)

満足 5, やや満足 4, 普通 3, やや不満 2, 不満 1 として平均を計算
わからない/該当無し/利用なし は計算から除く

※2019年度はウェブアンケートを実施, 回答数が少なく判断が難しいため本集計からは除外





参考) アンケート概要

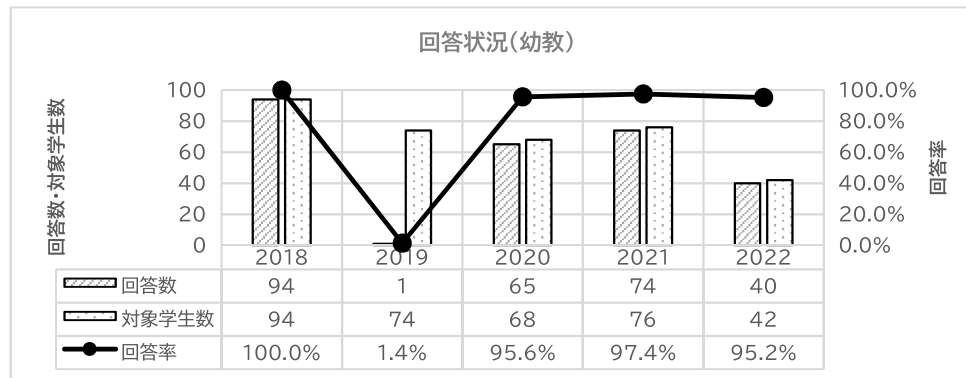
(1) 表面 学修成果等に係る自己評価, 在学中に向上したと思う知識や技能 (実施 2018～)

- 満足している/向上した 回答: ○
- 満足していない/低下した 回答: ×
- どちらともいえない 回答: (空白)

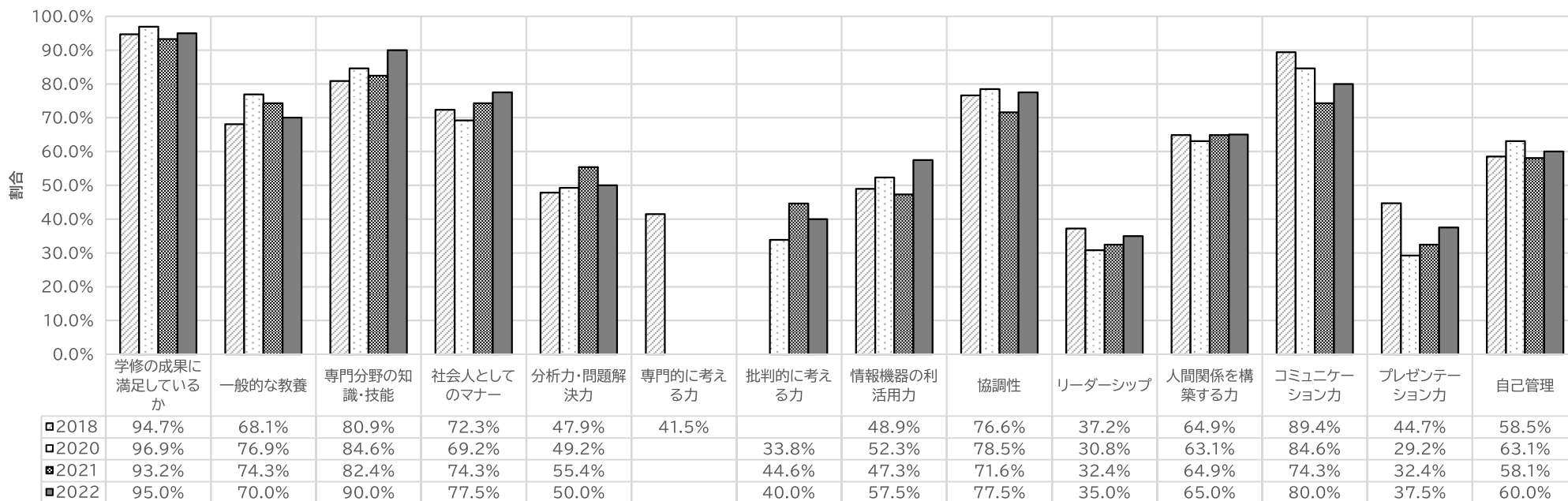
(2) 裏面 勉学環境について, キャンパス・通学環境について (実施 2016～)

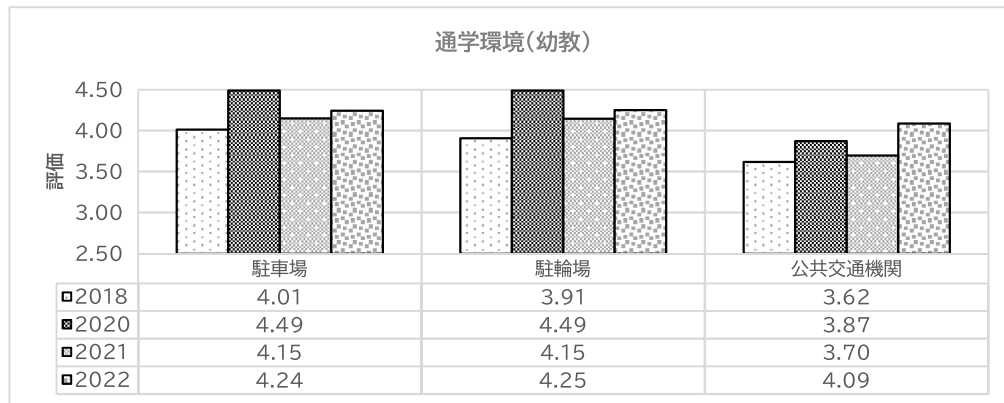
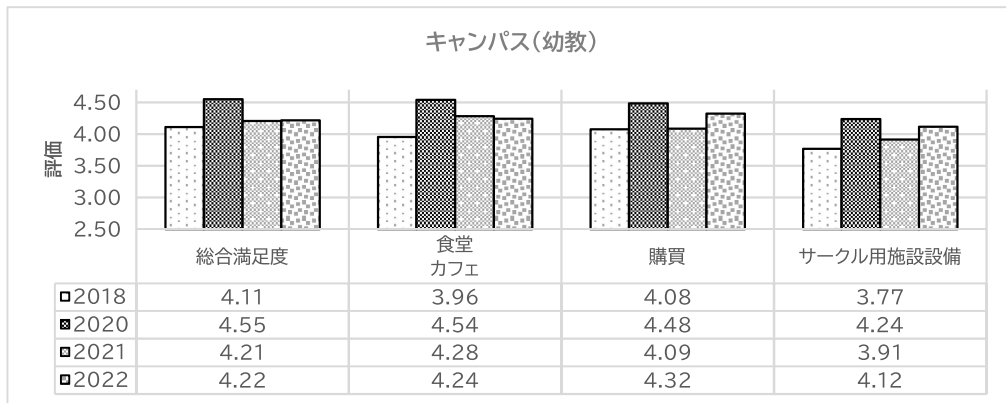
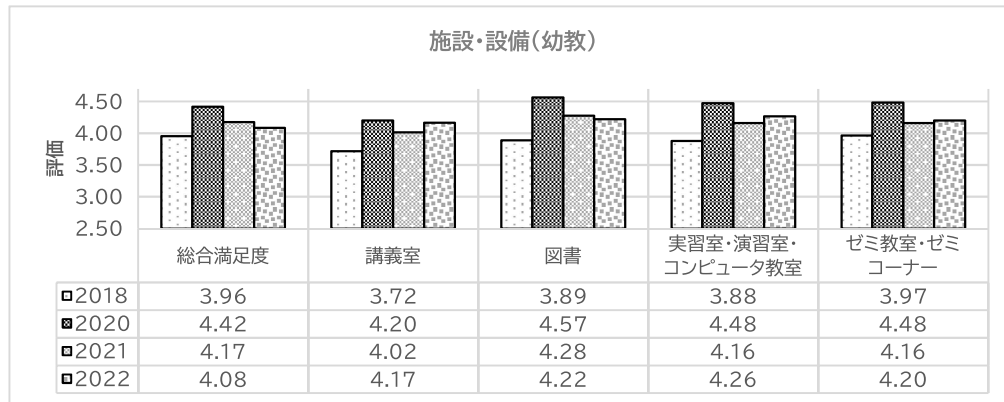
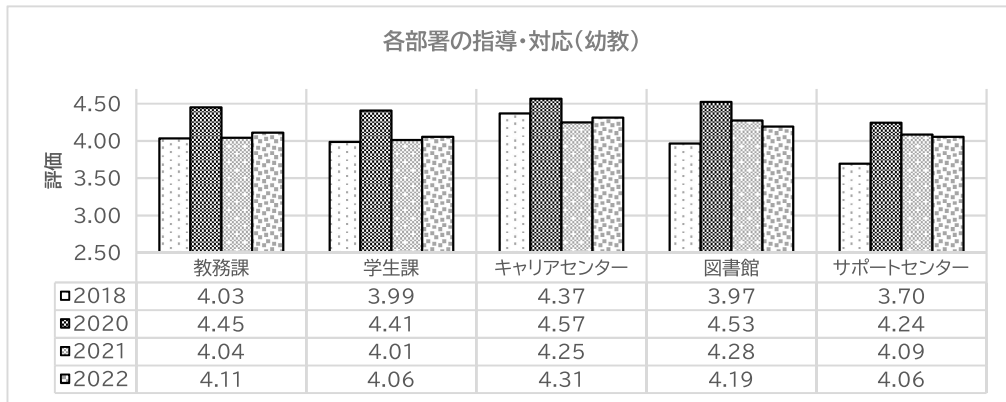
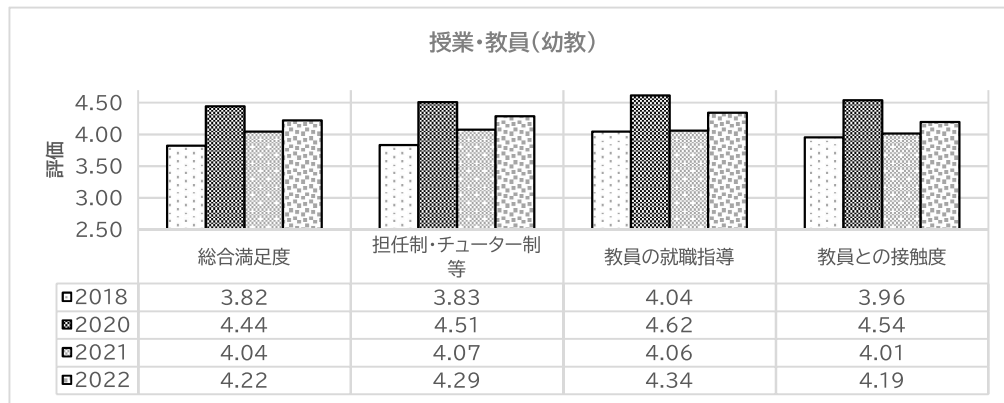
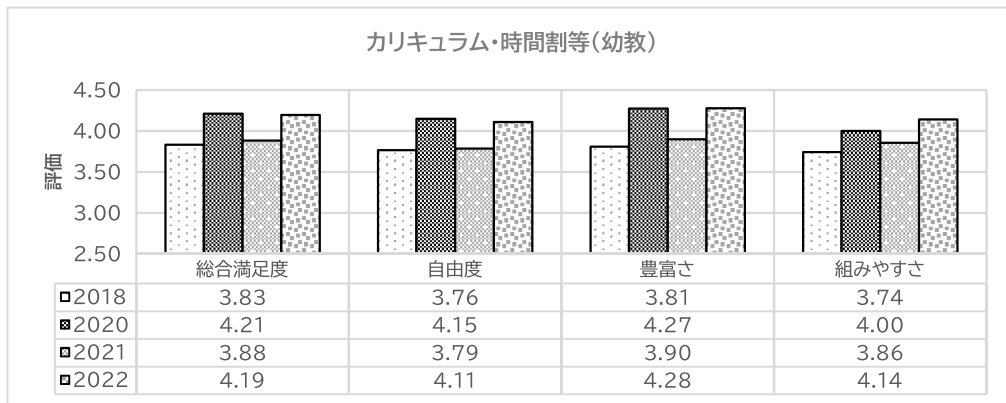
満足 5, やや満足 4, 普通 3, やや不満 2, 不満 1 として平均を計算
わからない/該当無し/利用なし は計算から除く

※2019年度はウェブアンケートを実施, 回答数が少なく判断が難しいため本集計からは除外



学修の成果に満足しているか・在学中に向上したと思う知識や技能について(幼教) - 「満足」「向上」回答割合





参考) アンケート概要

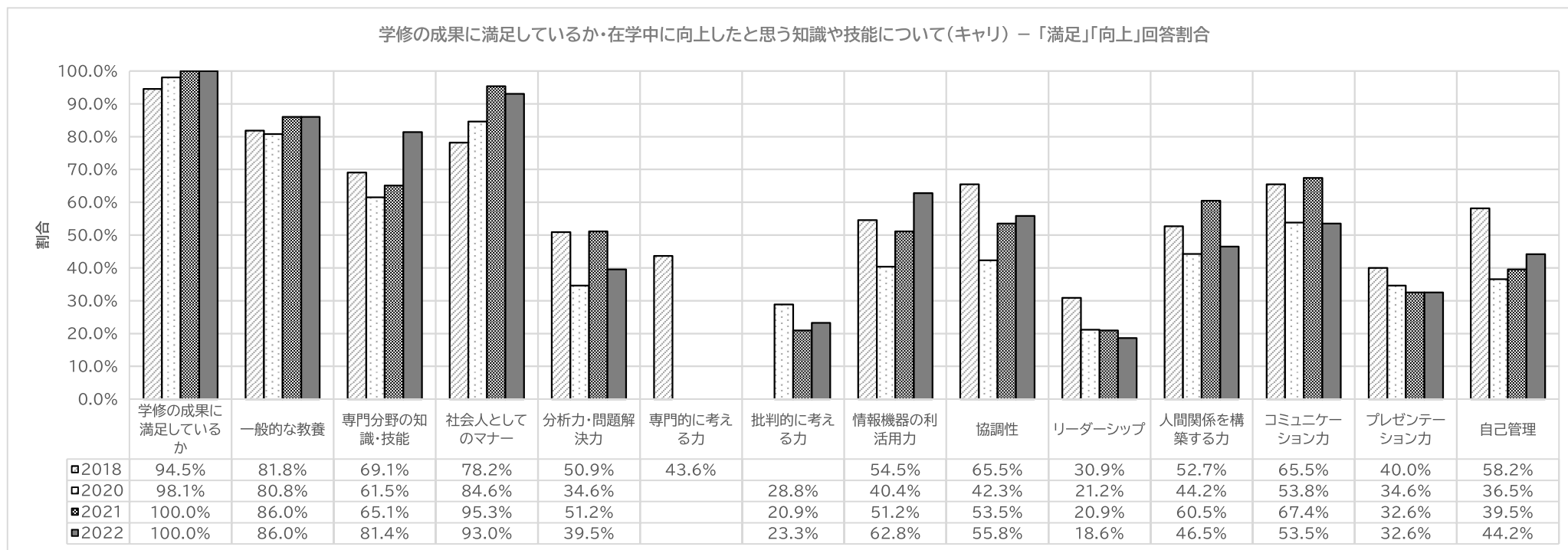
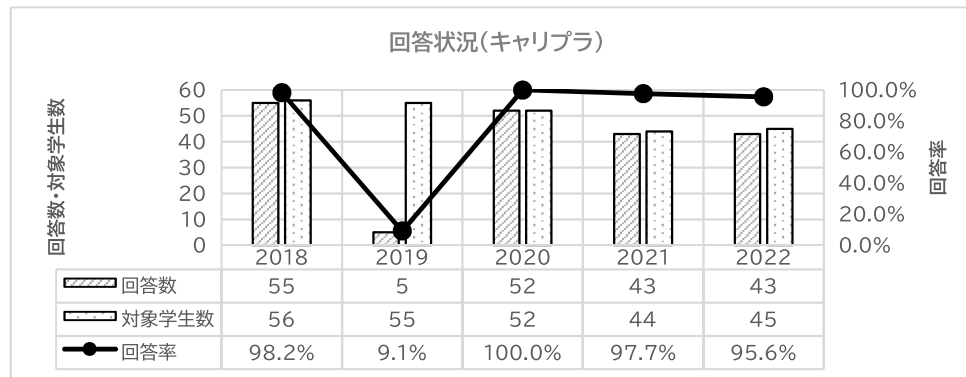
(1) 表面 学修成果等に係る自己評価, 在学中に向上したと思う知識や技能 (実施 2018～)

- 満足している/向上した 回答: ○
- 満足していない/低下した 回答: ×
- どちらともいえない 回答: (空白)

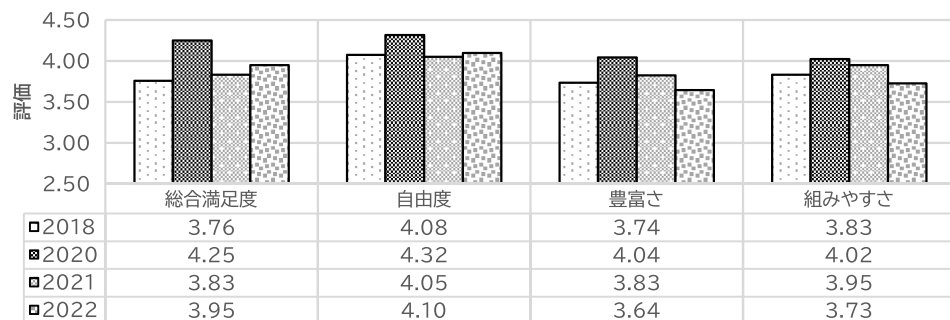
(2) 裏面 勉学環境について, キャンパス・通学環境について (実施 2016～)

満足 5, やや満足 4, 普通 3, やや不満 2, 不満 1 として平均を計算
わからない/該当無し/利用なし は計算から除く

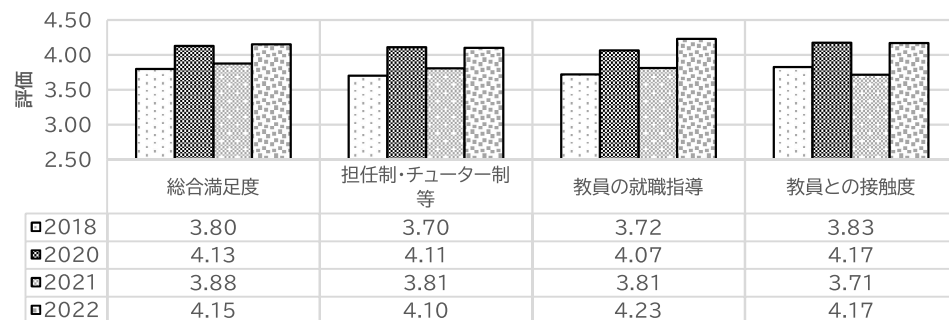
※2019年度はウェブアンケートを実施, 回答数が少なく判断が難しいため本集計からは除外



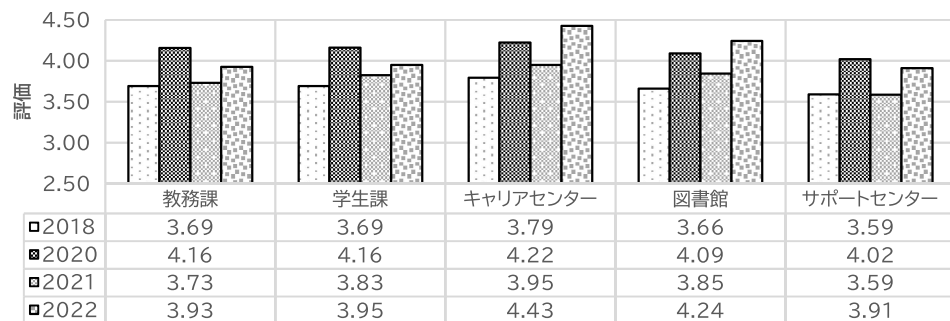
カリキュラム・時間割等(キャリアプラ)



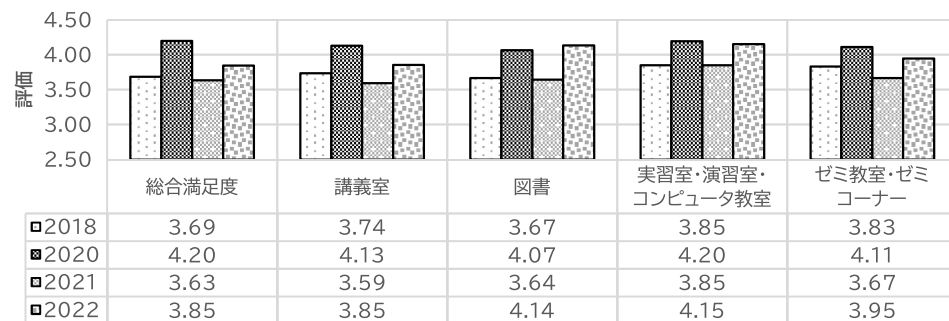
授業・教員(キャリアプラ)



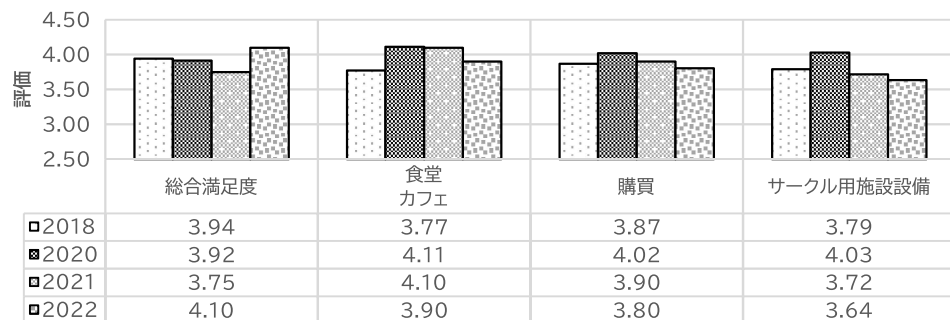
各部署の指導・対応(キャリアプラ)



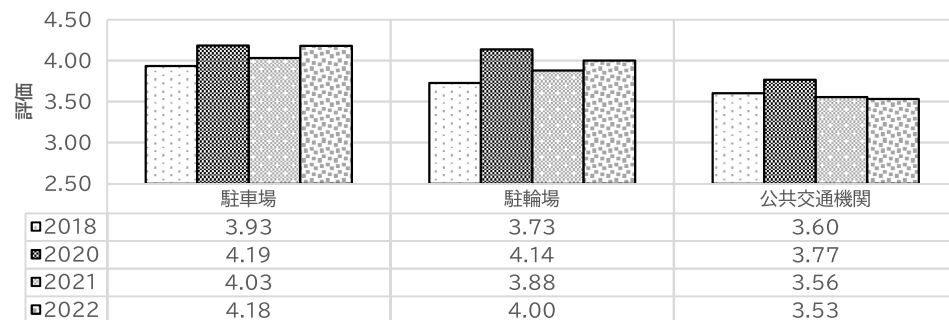
施設・設備(キャリアプラ)



キャンパス(キャリアプラ)



通学環境(キャリアプラ)



2022年度 自由記述

【保健医療学部理学療法学科】

- ・ あきらめずにここまで頑張ることができて、良かったです。
- ・ もう少し手技などの介入方法があれば実習に生かされたかと思いました。
- ・ 4年間ありがとうございました。卒業後もキャリアの相談しに行きます。
- ・ 理学療法学科に入学してすぐに模ギ的な国試(過去問)を解くor見せるようにして欲しい。
(・高校までで学習した内容とは大きく異なるため ・今後、どのようなことを学習すべきかがわかるため)

【保健医療学部看護学科】

- ・ たのしかったです！
- ・ 上の質問[※学修成果の満足度]に、満足している・満足していないだけでなく、どちらともいえない等の選択肢があると良い。
- ・ 学生生活調査での要望が、全然通らなかった。または、変化がわかりませんでした。

【経営学部経営学科】

- ・ お世話になりました。

【健康科学研究科】

- ・ 指導教員の先生はもちろん、どちらの先生にも大変親切にご指導頂けて、とても有意義な修士課程を過ごすことができました。

【短大部幼児教育・保育科】

- ・ 2年間たのしくすごせました。本当にありがとうございました。
- ・ 2年間ありがとうございました。小学、中学、高校、大学の中で1番楽しかった大学生活をすごせました。創造大学に入ってよかったです。先生、生徒の距離が近いことが1番良かったと思うのでぜひうりにして下さい。
- ・ バスの本数が少なくて夏や冬が辛いので増やしてほしいです。人が多すぎてバスに乗れないことがあるのでみんながしっかり乗れるようにしてほしいです。2年間ありがとうございました！
- ・ 2年間ありがとうございました！
- ・ お世話になりました。ありがとうございました。
- ・ 相談に親身になってのってくれて本当にうれしかったです。
- ・ この大学で本当に良かったです！2年間ありがとうございました！
- ・ 2年間ありがとうございました。
- ・ 創造大学で良かった！
- ・ 教員との距離が近くて、とても相談しやすい大学でした。2年という短い間でしたが、とても楽しかった
- ・ TANOShiKATTA!!
- ・ そつぎょうしたくない！！はたらきたくない！！
- ・ たのしかったです、就職先少しやばいかもしれません・・・！

【短期大学部キャリアプランニング科】

- ・ 2年間ありがとうございました。創造大学のキャリアプラに来なければ、私は県庁には行けなかったと思います。今まで様々な勉強をさせていただき、そしてご指導くださりありがとうございました。愛着をもつて有名ですので、卒業後もお力になればと思います。
- ・ 楽しかった。
- ・ 資格の奨励金制度とても良いと思います。おかげでたくさんの資格を取得するきっかけになりました。
- ・ 専門的な知識が身につけて良かった。
- ・ 2年間ありがとうございました。
- ・ あっというまの2年間でした。先生方が優しく接しやすくして学生生活最高の思い出です。ありがとうございました。
- ・ 自分が思ったよりも多くの検定が取れたなあと思っています。この大学で学ぶことができて良かったと思います。先生方、ありがとうございました。ありがとうございました。